

RAPORT DE SINTEZĂ PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

An universitar 2024–2025

1. Introducere

În anul universitar 2024–2025, Facultatea de Arhitectură „G.M. Cantacuzino” a implementat o nouă procedură de evaluare a activității didactice, care a înlocuit chestionarele Google Forms utilizate în anii anteriori.

Evaluarea s-a desfășurat:

- anonim,
- online,
- prin platforma oficială a Universității Tehnice „Gheorghe Asachi” din Iași,
- platformă care a generat automat centralizarea rezultatelor, în conformitate cu metodologia instituțională.

Chestionarele aplicate au diferit în funcție de natura activității:

- 10 criterii pentru disciplinele de tip CURS, vizând structura cursului, claritatea expunerii, coerența conținutului și obiectivitatea evaluării.
- 8 criterii pentru disciplinele de tip APLICAȚII, vizând relevanța aplicațiilor, coerența cu cursul, calitatea îndrumării și obiectivitatea notării.

Rezultatele primite din platformă au fost integrate în documentul cumulativ oficial pentru anul universitar 2024–2025, care constituie baza prezentului raport.

Scopul raportului este de a oferi o sinteză a performanțelor didactice, a percepțiilor studenților și a oportunităților de îmbunătățire, menținând structura analitică folosită în rapoartele anterioare.

2. Date generale ale evaluării

Conform documentului cumulativ 2025:

- Număr total de studenți ai facultății: 600
- Numărul de studenți respondenți: 51
- Număr cadre didactice care predau: 42
- Număr cadre didactice evaluate: 40

Participarea studenților este moderată, dar suficientă pentru a contura tendințe statistice relevante, având în vedere caracterul voluntar al chestionarului și faptul că evaluarea a fost integrată pentru prima dată în platforma instituțională.

3. Structura criteriilor de evaluare

3.1. Criterii pentru discipline de tip CURS

1. Obiectivele cursului sunt clare.
2. Conținutul cursului este diferențiat de alte cursuri.
3. Cursul este bine structurat.
4. Exemplele clarifică noțiunile teoretice.
5. Sunt evidențiate legături cu alte cursuri.
6. Expunerea este clară.
7. Există dialog cu studenții.
8. Comunicarea suscită interesul.
9. Nivelul de dificultate este adecvat.
10. Modul de examinare este corect și obiectiv.

3.2. Criterii pentru discipline de tip APLICAȚII

1. Aplicațiile sunt concepute și structurate corespunzător.
2. Contribuie la înțelegerea materialului de curs.
3. Conținutul este diferențiat de alte discipline.
4. Aparatura/dispozitivele susțin scopul lucrărilor.
5. Referatele sunt bine concepute.
6. Îndrumarea este asigurată.
7. Comunicarea suscită interesul.
8. Notarea este obiectivă.

4. Analiza generală a rezultatelor

Documentul centralizator include mediile obținute pentru fiecare criteriu, pentru toate cadrele didactice evaluate.

4.1. Tendințe generale

- Majoritatea mediilor individuale se situează în intervalul 3.8 – 5.0, reflectând o percepție generală bună și foarte bună asupra activității didactice.
- Se menține și în 2024–2025 un nucleu de cadre didactice cu performanțe excelente, cu medii situate între 4.70 și 4.98.
- Domeniile cele mai bine evaluate, atât la curs, cât și la aplicații, sunt:
 - claritatea comunicării,
 - structurarea activităților,
 - interacțiunea cu studenții,
 - obiectivitatea evaluării.

Aceste tendințe sunt în continuitate directă cu rapoartele anilor 2020–2024

4.2. Intervalul performanțelor

Pe baza mediilor din tabelul cumulativ:

- Performanță excelentă (4.70 – 5.00): număr semnificativ de cazuri, confirmând constanță în calitatea predării.
- Performanță foarte bună (4.20 – 4.69): marea majoritate a cadrelor.
- Performanță bună (3.50 – 4.19): diferențe moderate, explicabile prin specificul disciplinelor.
- Performanțe reduse (sub 3.50): puține situații izolate, cu distribuții neomogene ale răspunsurilor.

5. Analiza calitativă

Analiza comparativă cu anii anteriori și interpretarea mediilor sugerează:

5.1. Puncte forte frecvent întâlnite

- Claritatea predării și interesul generat în cadrul activităților.
- Disponibilitatea cadrelor didactice pentru îndrumare.
- Structurarea coerentă a materialului.
- Corelarea adecvată cu discipline conexe.
- Obiectivitatea criteriilor de evaluare.

5.2. Aspecte de îmbunătățit

- Necesitatea unei uniformizări mai clare a standardelor între grupe și ani.

- Echilibrarea volumului de lucru între discipline.
- O mai bună coordonare între curs și aplicații în câteva cazuri punctuale.

6. Concluzii generale

Evaluarea cadrelor didactice în anul universitar 2024–2025 confirmă:

- menținerea unui nivel ridicat de calitate al procesului didactic;
- continuitatea trendului pozitiv observat în rapoartele din 2020–2024
- funcționarea eficientă a noii platforme instituționale, care a asigurat obiectivitatea și automatizarea procesului de centralizare;
- aprecierea constantă a studenților pentru implicarea, claritatea și profesionalismul cadrelor didactice.

7. Recomandări

Pentru consolidarea performanței instituționale, se propun:

1. Optimizarea coordonării între cursuri și aplicații, în special în disciplinele cu distribuții mai variate ale mediilor.
2. Clarificarea periodică a criteriilor de evaluare și comunicarea unitară a acestora.
3. Uniformizarea volumului de lucru între discipline și ani de studiu.
4. Continuarea utilizării platformei instituționale, care asigură trasabilitate și acuratețe.
5. Dezvoltarea și actualizarea resurselor digitale de curs și aplicații.
6. Monitorizarea anuală a evoluției mediilor pentru identificarea tendințelor pe termen lung.

Data: 17.04.2025

Decan,
conf. dr. arh. Tudor Grădinaru

Întocmit,
conf. dr. arh. Radu ANDREI